



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

PROVVEDITORATO INTERREGIONALE PER LE OPERE PUBBLICHE
TOSCANA – MARCHE – UMBRIA – FIRENZE -

PT.C/214

PT.F1/398

SERVIZIO CONTRATTI VERBALE DI GARA UFFICIOSA

L'anno duemilaquindici il giorno 11 (undici) nel mese di novembre alle ore 10,30 in una sala del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana – Marche – Umbria – Firenze.

PREMESSO CHE:

--con provv.le n.7604 del 3.8.2015 è stata autorizzata una procedura negoziata ex art.125 comma 8 D.Lgs. 12.04.2006 n°163, previo avviso di gara, per l'affidamento di lavori in economia avente ad oggetto i lavori di ristrutturazione e risanamento delle coperture dei fabbricati del complesso immobiliare sede della Compagnia dei Carabinieri di San Marcello Pistoiese (PT), perizia n°106;
-in data 6.8.2015 prot. n°885/C è stato quindi pubblicato sul sito di questo Istituto l'**avviso pubblico** finalizzato alla formazione di un elenco di operatori economici da invitare ad un successivo espletamento di procedura negoziata ex art.125 comma 8 del D.Lgs. 12.04.2006 n°163 per l'affidamento di lavori in economia avente ad oggetto i lavori di ristrutturazione e risanamento delle coperture dei fabbricati del complesso immobiliare sede della Compagnia dei Carabinieri di San Marcello Pistoiese (PT), perizia n°106, con il criterio del prezzo più basso determinato mediante **offerta prezzi unitari**, di cui all'art.82 e 86 Nuovo Codice dei Contratti Pubblici approvato con D.Lgs. 12.04.2006 n°163 e all'art.119 D.P.R. n°207/2010 e con esclusione automatica delle offerte anomale individuate ai sensi dell'art.122 co. 9 e art.86 del D.Lgs. n°163/06 e successive mod. e int.; nel caso di offerte in numero inferiore a 10 non si procederà alla esclusione automatica e si sottoporranno a verifica ai sensi dell'art.86 comma 3 del D.Lgs. n.163/2006 e succ. mod. ed int., le offerte ritenute anormalmente basse a giudizio insindacabile della stazione appaltante – **CIG: 63813329BF - CUP D14H15000650001**;

Importo complessivo € 199.989,35= così ripartite: € 157.636,16= per lavori; € 42.353,19= per costi della sicurezza non soggetti a ribasso.

Categoria di lavoro prevalente: OG1 classe I - Termine massimo di esecuzione lavori: giorni **90** naturali e consecutivi, decorrenti dalla data del verbale di consegna – **Pagamenti:** ogni € **100.000,00=** - **Fondi cap. 7341/2015** Ministero Infrastrutture e Trasporti, in corso di assegnazione con riserva di stipula;

-il suddetto avviso prevedeva che, in conformità a quanto previsto con direttiva provveditoriale n.3404 del 11.05.2015, al fine di garantire il rispetto dei principi di trasparenza, rotazione, parità di trattamento nella scelta degli operatori economici da consultare per l'affidamento dei lavori in economia di importo pari o superiore a € 40.000,00= e fino alle soglie di € 200.000,00 come previsto dall'art 125 del D.Lgs.163/06, oltre agli operatori economici eventualmente indicati dal responsabile del procedimento (massimo n. 5 operatori economici aventi sede nel territorio di esecuzione dei lavori, scelti dal R.U.P con criteri di rotazione e da lui previamente qualificati e certificati ai sensi della normativa vigente) in possesso dei medesimi requisiti del presente avviso, sarebbero stati selezionati tra coloro che hanno

fatto domanda di invito, ad integrazione n.20 soggetti individuati con sorteggio pubblico del numero progressivo attribuito sulla base dell'ora e data di arrivo via pec della domanda.

-risultano **pervenute** nei termini previsti dal suddetto avviso – ore 24,00 del giorno 28.8.2015 – n°110 richieste d'invito come da verbale di constatazione delle istanze pervenute nei termini redatto in data 31.8.2015.

- in data 28.8.2015 si è provveduto al sorteggio pubblico di n.20 concorrenti (contrassegnati con i numeri 93 – 62 – 106 – 32 – 75 – 35 – 108 – 4 – 91 – 29 – 45 – 46 – 10 – 3 – 25 – 27 – 17 – 92 – 60 – 74) tra quelli che hanno fatto richiesta a seguito di avviso pubblico, ed alla successiva disamina, in seduta riservata, della documentazione prodotta dai concorrenti sorteggiati al fine di riscontrarne la completezza, conformità e pertinenza rispetto a quanto richiesto con l'avviso pubblico summenzionato, nonché alla verifica delle annotazioni presenti sul casellario dell'A.N.A.C.

-con la surrichiamata provv.le n. 7604 del 3.8.2015 è stata autorizzata la procedura negoziata mediante invito alle n°20 imprese sorteggiate e massimo n°5 imprese indicate dal responsabile del procedimento;

-con **lettera d'invito** del 2 (due) settembre 2015 n°909/C di prot. è stata pertanto indetta per la data odierna tra le Imprese di cui sopra una **procedura negoziata** ai sensi dell'art.125 comma 8 D. Lgs. 163/2006 e succ. mod. ed int. per l'appalto dei lavori succitati e con il criterio sopra segnalato;

-alla predetta gara sono state invitate **n°21** imprese come da elenco raccomandate;

-con raccomandata n.979/C del 8.9.2015 trasmessa in pari data a mezzo PEC a tutti i concorrenti invitati è stata inviata una scheda offerta prezzi per la formulazione delle offerte sostitutiva di quella allegata alla lettera di invito n.909/C, atteso che quest'ultima scheda conteneva degli errori, invitando i concorrenti ad utilizzare la nuova scheda offerta prezzi corretta per la formulazione delle offerte;

-risultano **pervenuti** nei termini previsti dalla lettera d'invito – ore 12,00 del giorno 27 (ventisette) agosto 2015 – i plichi dei seguenti concorrenti:

01. Raggi Costruzioni e Restauri S.r.l.	Pontassieve (FI)
02. Pinello Santo e C. S.a.s.	Signa (FI)
03. Montefalchi S.r.l.	Figline Incisa V. (FI)
04. General Costruzioni di Patella Giovanni	Montorio al Vomano (TE)
05. Costruzioni Generali S.r.l.	Pistoia
06. Barsottini Tecno Costruzioni S.r.l.	Castelfiorentino (FI)
07. Architec Costruzioni S.r.l.	Perugia
08. Gran Sasso Costruzioni S.r.l.	Isola Gran Sasso (TE)
09. MEC 2000 S.r.l.	Airola (BN)
10. Ediltecnica S.r.l.	Ponte Buggianese (PT)
11. Mammoli Edilizia S.r.l.	Todi (PG)
12. Bolloni Costruzioni S.r.l.	Ghezzano (PI)

-in data 15.9.2015 si è proceduto in seduta pubblica all'apertura della gara suddetta che è stata aggiudicata provvisoriamente all'Impresa "MEC 2000 S.r.l." con sede in Airola (BN), via Sorlati (Pal. Ciambriello) - codice fiscale 00819410622 con un ribasso del 27,387%;

-in data 20.10.2015 con Decreto Provveditoriale n°8768 è stata approvata la perizia n°106 succitata da eseguirsi a mezzo dell' Impresa "MEC 2000 S.r.l." giusta verbale di gara ufficiosa sopra menzionato;

-con nota anticipata a mezzo fax in data 3.11.2015 l'Impresa "Barsottini Tecno Costruzioni S.r.l." di Castelfiorentino (FI), concorrente non aggiudicatario nella procedura negoziata di cui sopra, avendo rilevato dal verbale di gara un errore nella procedura di calcolo dell'anomalia di cui all'art.122 c.9 e art.86 D.Lgs.163/2006 con conseguente erronea aggiudicazione dell'appalto all'Impresa "MEC 2000 S.r.l." summenzionata ha richiesto, a mezzo del proprio Legale l'annullamento in via di autotutela dell'aggiudicazione definitiva dell'appalto all'Impresa suddetta e la rideterminazione del calcolo relativo al taglio delle ali ed alla soglia di anomalia con conseguente aggiudicazione dei lavori in suo favore;



-con D.P. n.10125 di data 6.11.2015, rilevata la sussistenza del succitato errore, la Stazione Appaltante ha annullato il D.P. n.8768 del 20.10.2015 di aggiudicazione definitiva ed ha invitato il seggio di gara a rideterminare in seduta pubblica la soglia di anomalia ed a procedere quindi all'aggiudicazione provvisoria;

-in data 6.11.2015 è stato reso noto sul sito di questo Provveditorato che in data 11.11.2015 si sarebbe proceduto in seduta pubblica alla riapertura della gara;

TUTTO CIO' PREMESSO:

all'ora suindicata il Presidente, Dott. Giovanni Salvia, Dirigente del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana – Marche – Umbria - Firenze, alla presenza dei testimoni Ing. Pietro Ielpo e Dott.ssa Paola Chiriaco, dichiara aperta regolarmente la seduta.

Si dà nuovamente lettura dei ribassi offerti dai concorrenti partecipanti ammessi come da verbale del 15.9.2015:

02. Pinello Santo e C. S.a.s.	Signa (FI)	21,726%
03. Montefalchi S.r.l.	Figline Incisa V. (FI)	28,327%
04. General Costruzioni di Patella Giovanni	Montorio al Vomano (TE)	18,811%
05. Costruzioni Generali S.r.l.	Pistoia	27,600%
06. Barsottini Tecno Costruzioni S.r.l.	Castelfiorentino (FI)	26,443%
07. Architec Costruzioni S.r.l.	Perugia	24,00%
08. Gran Sasso Costruzioni S.r.l.	Isola Gran Sasso (TE)	27,333%
09. MEC 2000 S.r.l.	Airola (BN)	27,387%
10. Ediltecnica S.r.l.	Ponte Buggianese (PT)	24,6526%
11. Mammoli Edilizia S.r.l.	Todi (PG)	28,540%
12. Bolloni Costruzioni S.r.l.	Ghezzano (PI)	18,75%

In relazione all'art.122 comma 9 del D.Lgs. n°163/2006 e successive modifiche e integrazioni, richiamato nel bando di gara, il Presidente procede al calcolo prescritto. Si calcola il 10% del numero delle offerte ammesse in gara che, arrotondato all'unità superiore, risulta pari a due. Si procede quindi all'**esclusione automatica** rispettivamente delle due offerte di maggior ribasso e delle due offerte di minor ribasso:

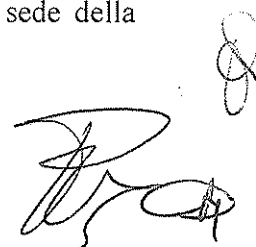
11. Mammoli Edilizia S.r.l.	Todi (PG)	28,540%
03. Montefalchi S.r.l.	Figline Incisa V. (FI)	28,327%
12. Bolloni Costruzioni S.r.l.	Ghezzano (PI)	18,75%
04. General Costruzioni di Patella Giovanni	Montorio al Vomano (TE)	18,811%

Si verifica quindi la media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse al netto del taglio delle ali che risulta pari a 25,5917%; si calcola poi la media aritmetica degli scarti dei ribassi percentuali che superano la detta media e che risulta pari a 1,5991% che sommato alla media del 25,5917% dà la **soglia di esclusione** del 27,1908%. Si procede quindi all'esclusione automatica delle offerte pari o superiori alla soglia di anomalia così calcolata e più precisamente le imprese:

08. Gran Sasso Costruzioni S.r.l.	Isola Gran Sasso (TE)	27,333%
09. MEC 2000 S.r.l.	Airola (BN)	27,387%
05. Costruzioni Generali S.r.l.	Pistoia	27,600%

IL PRESIDENTE

pertanto, secondo quanto previsto dagli artt. 125 (comma 1-8-14) Nuovo Codice dei Contratti Pubblici approvato con D.Lgs. 12.04.2006 n°163 e 119 D.P.R. n°207/2010, dichiara aggiudicati i lavori di ristrutturazione e risanamento delle coperture dei fabbricati del complesso immobiliare sede della



Compagnia dei Carabinieri di San Marcello Pistoiese (PT), perizia n°106, all'impresa n°9 "**Barsottini Tecno Costruzioni S.r.l.**" con sede in **Castelfiorentino (FI)**, via Barbieri n°9 – stradario 00790 – codice fiscale **04926960487** con un ribasso del **26,443%** per l'importo offerto di **€ 115.952,92=** oltre a **€ 42.353,19=** per costi sicurezza e, pertanto, per un importo complessivo di **€ 158.306,11=** salva la superiore approvazione dell'Ente appaltante che dovrà provvedere a quanto disposto dall'art.119 c.7 del D.P.R. n°207/2010.

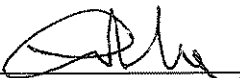
L'Impresa aggiudicataria ha fatto **riserva di subappalto** per le seguenti lavorazioni: opere di cui alle categorie OG1, OS6 e OS8 nei limiti consentiti dalla legge.

Il Presidente, ai soli fini e per gli effetti di quanto previsto dall'art.48 (2° co.) del D.Lgs. n°163/2006, e successive modifiche e integrazioni, dichiara secondo concorrente in graduatoria l'impresa "**Ediltecnica S.r.l.**" di Ponte Buggianese (PT).

L'aggiudicatario e il concorrente risultato secondo in graduatoria risultano in possesso di attestazione SOA per la categoria OG1 e dalla visura effettuata presso il Casellario Informatico dell'Autorità di Vigilanza dei Lavori Pubblici per l'aggiudicatario non risultano annotazioni rilevanti ai fini della partecipazione alla gara mentre per il concorrente risultato secondo in graduatoria non risultano annotazioni a suo carico.

Del che è stato redatto il presente verbale.

IL PRESIDENTE
(Dott. Giovanni Salvia)




I TESTIMONI

(Dott. Ing. Pietro Ielpo)



(Dott.ssa Paola Chiriaco)



	Offerte presentate ed ammesse alla gara	Esclusione delle al sup. ed inf. in numero di	Offerte ammesse con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso	Media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse con le esclusioni delle ali	Offerte con ribassi superiori alla media aritmetica delle offerte ammesse	Media aritmetica delle offerte con ribassi superiori alla media aritmetica delle offerte ammesse	Scarto aritmetico medio rispetto alla media "E" delle offerte ammesse senza ali	Media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse con le esclusioni delle ali incrementata dello scarto aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media	Offerta che si avvicina di più inferiormente alla soglia di anomalia e quindi offerta di aggiudicazione
1	18,7500%								
2	18,8110%	2							
3	21,7260%		21,7260%						
4	24,0000%		24,0000%						
5	24,6526%		24,6526%						
6	26,4430%		26,4430%	25,5917%	26,4430%	27,1908%	0,8513%	26,4430%	26,4430%
7	27,3330%		27,3330%		27,3330%	27,1908%	1,7413%	27,1908%	
8	27,3870%		27,3870%		27,3870%	27,1908%	1,7953%	27,1908%	
9	27,6000%		27,6000%		27,6000%	27,1908%	2,0083%	27,1908%	
10	28,3270%								
11	28,5400%								
	273,5696%		179,1416%		108,7630%		6,3962%		
	24,8700%		25,5917%		27,1908%		1,5991%		

